



Women's Risk and Needs Assessment (WRNA) in the Czech Republic

Tereza Trejbalová & Emily J. Salisbury

To cite this article: Tereza Trejbalová & Emily J. Salisbury (2019): Women's Risk and Needs Assessment (WRNA) in the Czech Republic , Women & Criminal Justice, DOI: [10.1080/08974454.2019.1637808](https://doi.org/10.1080/08974454.2019.1637808)

To link to this article: <https://doi.org/10.1080/08974454.2019.1637808>



Published online: 27 Aug 2019.



Submit your article to this journal [↗](#)



Article views: 6



View related articles [↗](#)



View Crossmark data [↗](#)



Women's Risk and Needs Assessment (WRNA) in the Czech Republic

Tereza Trejbalová  and Emily J. Salisbury

Department of Criminal Justice, University of Nevada, Las Vegas, Nevada, USA

The focus of practitioners and academics alike has been shifting toward gender-responsive treatment of justice-involved women. One instrument that accounts for the realities of justice-involved women is the Women's Needs and Risks Assessment (WRNA). In order to inquire about its validity outside the United States, this tool was piloted in the Czech Republic in 2016 with 148 women prisoners. The study examined whether the WRNA is a valid tool for use in the Czech Republic, and how well it predicts the disciplinary infractions of incarcerated women with different cultural backgrounds. Results demonstrated a generalizability of women's criminogenic needs beyond the United States—several of the gender-neutral (e.g., antisocial friends) and gender-responsive factors (e.g., prior victimization/trauma) that are predictive of American women prisoners' institutional infractions are also predictive of Czech women prisoners' infractions. To reduce women's incarceration rates and to disrupt the intergenerational transmission of crime, we must address women's criminogenic needs, going beyond traditional male-based risk assessment.

KEYWORDS justice-involved women; risk assessment; misconduct; gender-responsivity

The research demonstrating that justice-involved women have different needs and criminogenic risks than their male counterparts generally originates from the United States (see, e.g., Belknap & Holsinger, 2006; Holtfreter & Wattanaporn, 2014; Van Voorhis, Salisbury, Wright, & Bauman, 2008). Even though the research base has moved toward gender-responsive policy and practice, most correctional systems still focus on males as they form the majority of the justice-involved population. Consequently, specific needs of justice-involved women are oftentimes overlooked, not only in the United States, but especially in countries where research on female offenders is non-existent. In order to address this gap in research and in the field, collaboration began between the women's prison Světlá nad Sázavou in the Czech Republic and the University of Nevada, Las Vegas by piloting the Women's Risk and Needs Assessment (WRNA) with the Czech incarcerated women.

With regard to specific needs and risks of justice-involved females, Van Voorhis et al. (2008) found that unhealthy relationships, low self-efficacy, and traumatic experiences from childhood and adulthood operate as criminogenic risks for incarcerated women. Furthermore, Mancini et al. (2016) found that pro-social ties in the law-abiding community ease women's

anxiety about their return to the conventional society. To address these risks and needs, correctional systems in the United States have started implementing tools that take into account these gender-specific factors. This is due to the fact that gender-neutral or male-based risk assessment tools can lead to over-classification of justice-involved females, and inappropriate programming (Hardyman & Van Voorhis, 2004). One of gender-responsive tools is the WRNA (Van Voorhis et al., 2008), which resulted from a cooperative agreement between the U.S. National Institute of Corrections and the University of Cincinnati. The WRNA is the only validated, peer-reviewed risk/needs assessment developed by and for justice-involved women (e.g., see Wright, Van Voorhis, Salisbury, & Bauman, 2012). This tool has been implemented in 22 American states, in Singapore, Namibia, and the United Kingdom. During the WRNA construction, validation, and re-validation phases in Colorado, Minnesota and Missouri, among other sites, it was found that including gender-specific variables in the risk assessment tools provided a more statistically accurate prediction of antisocial behavior and recidivism in women (Van Voorhis, Wright, Salisbury, & Bauman, 2010).¹

The former Eastern Bloc is also starting to shift attention toward female offenders. However, the relatively recent regime transition from communism to democracy places urgent attention on the needs of civil society and the development of civil law. Similar to other countries impacted by communism, the Czech Republic must continuously address the history of political imprisonment and other remains of the authoritative regime, which means that the needs of justice-involved women are of lesser interest. Ferber and Hutton Raabe (2003) suggested that after the fall of the iron curtain women in the Czech Republic had to assume different roles in the workforce, and had to combine these newly assumed roles with pursuing a family life at the same time. Such stressful factors (e.g., combining parenthood and career development) are also familiar to women's experiences in the United States. Because several such similarities between the lives of women in the Czech Republic and in the United States can be drawn, it is assumed that the implementation of WRNA would also be beneficial for Czech justice-involved women. The findings of the WRNA pilot in the Czech Republic will provide information on the position of female offenders and can further reinforce the importance of gender-specific tools. Our primary goal is therefore to determine the predictive validity of the WRNA in the Czech Republic with a sample of incarcerated women.

METHOD

The WRNA accounts for both gender-neutral and gender-specific risks and needs of female offenders. The WRNA addresses the following risk areas: criminal history, antisocial attitudes, antisocial friends, anger/hostility, history of mental illness, current symptoms of depression/anxiety, psychosis, and posttraumatic stress disorder (PTSD), prior abuse/victimization (child, adult, physical, sexual), substance abuse (historical and current), gambling addiction,² relationship difficulties with intimate partners, employment/financial needs, educational needs, parental stress, and family conflict. The instrument also measures six strengths, including: family support, self-efficacy, parental involvement, educational strengths, and intimate relationship stability and support. The WRNA is delivered by trained

TABLE 1
Sample Descriptive Statistics ($N = 148$)

Characteristic	<i>n</i>	Percentage
Age		
18–20 years old	2	1.4
21–30 years old	56	38.2
31–40 years old	42	28.7
41–50 years old	35	23.9
51 years old and older	12	8.2
<i>M</i> = 35.4 years (<i>SD</i> = 10)		
Currently married		
Yes	35	23.6
Children under the age of 18		
Yes	91	61.5
Employed prior to incarceration		
Employed full or part time	82	55.8
Current offense		
Violent	56	38.4
Nonviolent	90	61.6
Prior felonies		
Zero	49	33.3
One to two	24	16.3
Three to five	21	14.3
Six or more	53	36.1
<i>M</i> = 1.5 felonies (<i>SD</i> = 1.3)		
Prior incarcerations		
Yes	72	49.3
Prior violent offense		
Yes	12	8.5
6-month misconducts		
At least one	27	18.2
<i>M</i> = .3 misconducts (<i>SD</i> = .8)		
12-month misconducts		
At least one	45	31.9
<i>M</i> = .6 misconducts (<i>SD</i> = 1.2)		

correctional staff through a collateral case file review, an interview (consisting of 121 items) and a self-report survey section (consisting of 36 items). This whole process lasts approximately 45 minutes to an hour.

In order to bring the WRNA to the Czech Republic, the entire tool, scoring sheets, and manual had to be translated to Czech. The research protocol was also approved by the Institutional Review Board of the University of Nevada, Las Vegas. Following the fulfillment of these criteria, 15 staff members (e.g., social workers, counselors, and educators) of Světlá nad Sázavou prison were trained on the WRNA over a 3-day period. These staff members then piloted the instrument with 172 adult incarcerated women assigned to medium or maximum custody, out of which 86% ($N = 148$) chose to share their data with the researchers. The reason as to why 24 women declined to participate in the study is unknown. In order to be eligible for the study, a woman had to be at least 18 years of age, not housed in a mental

health unit, had to be in medium or maximum custody, and have at least one year left in her sentence.

Data collection occurred in three waves. First, data from the WRNA instrument were collected. Second, data on women's prison misconduct (e.g., frequency and type) were collected by the prison disciplinary staff 6 months after the WRNA and distributed to the researchers. Finally, the prison misconduct data of the interviewees were also collected 12 months after the initial interview. In the Czech prison system, misconduct is divided into three categories based on the law from 1999; hence, misconduct types are not inherently classified as minor or major in the country. These data were then entered into SPSS, and prepared for statistical analyses. [Table 1](#) provides descriptive statistics for the sample.

RESULTS

Findings indicated that the largest category in our sample is women with moderate levels of risk and needs (41%, $n = 61$; [Table 2](#)). The WRNA score for our sample shows that the vast majority of the respondents are in the low to moderate risk/need category (81%, $n = 120$), suggesting over-classification of women in custody in the Czech Republic that parallels findings in the United States (e.g., Hardyman & Van Voorhis, 2004). Women designated as medium risk comprised approximately 18% of the sample. Only two women, accounting for 1% of the sample, had WRNA scores signifying high risks and needs.

TABLE 2
Distribution of the Risk/Need Levels ($N = 148$)

	Frequency	Percentage
Low	59	39.9
Moderate	61	41.2
Medium	26	17.6
High	2	1.4
Total	148	100

Based on one-tailed, bivariate correlations ([Table 3](#)), a significant relationship was observed among most of the WRNA factors and institutional behavior of the sample after 12 months. Higher scores of criminal history, educational needs, employment and financial needs, antisocial friends, anger and hostility, symptoms of psychosis, child abuse, sexual abuse, PTSD, substance abuse history, recent substance abuse, gambling, family conflict, relationship difficulties, parental stress, and WRNA score were all predictive of the total number of an individual's prison misconducts in the 12-month period immediately following the interview. Women who scored higher on these need domains were more likely to incur prison misconducts over 12 months compared to women who did not have each of these needs. In contrast, women with various strengths indicated by higher scores on the domains of relationship stability (intimate partner), parental involvement, relationship support, and self-efficacy obtained fewer total prison misconducts compared to women without these strengths for the same time period.

TABLE 3.
Bivariate Correlations Between WRNA Factors and Total Number of Misconducts^{a,b}

Assessments and subscales	# misconducts in 12 months	Assessments and subscales	# misconducts in 12 months
Antisocial attitudes	—	Self-efficacy	-.27**
Antisocial friends	.35**	Child abuse	.21**
Educational needs	.21**	Adult abuse	—
Employment/Financial	.35**	Physical abuse	—
Family conflict	.17*	Sexual abuse	.30**
Family support	—	Depression/Anxiety (symptoms)	.34**
Substance abuse history	.30**	Psychosis (symptoms)	.18*
Recent substance abuse	.44**	Parental involvement	-.28**
History of mental illness	.32**	Relationship support	-.16*
Anger/Hostility	.34**	Relationship difficulties	.28**
Criminal history	.28**	Parental stress	.36**
PTSD	.24**	Gambling	.25**
Relationship stability	-.16*	WRNA score	.47**

Note. * $p < .05$; ** $p < .01$.

^aOne-tailed test.

^bOnly significant correlations are included in this table.

CONCLUSION

These results are consistent with prior research on the WRNA, and our research further indicates that gender-responsive tools have high utility in non-Western countries. The observed predictive validity suggests that it is strongly justifiable to widely implement the WRNA in the Czech Republic. In practice this means that the WRNA can assist prison staff with effective case planning and management of incarcerated women. For example, the treatment benchmarks³ will allow social workers and correctional counselors to quickly identify the strengths and needs of an individual client, and establish what should be the focal points of treatment. Additionally, the significant correlations between WRNA areas and the total number of institutional misconduct in the 12-month period following the initial WRNA assessment can help the Czech staff with predicting institutional behavior of the women in custody.

Although some gender-neutral tools can accurately predict institutional behavior of women, statistical correlations point to the fact that the attention needs to be focused on variables specific for women. These gender-specific factors help to improve the prediction of behavior in women and triage them to appropriate intervention programs. Consequently, the number of women who are being categorized in custody based solely on male-based assessment tools and possibly being harmed by this over-classification may decrease. Finally, this assessment tool is beneficial for the women themselves. For example, the WRNA case planning more accurately reflects their actual needs, providing them with treatment that will aid them in managing their reentry and, in turn, potentially lower the recidivism rates in the country.

NOTES

1. For more detailed information on the WRNA, please visit www.unlv.edu/ccjp/assessments/wrna.
2. A gambling addiction scale based off the Problem Gambling Severity Index (Turner, Preston, McAvoy, & Gillam, 2013) was added to the WRNA after Czech prison staff indicated this was a serious behavioral problem in the women's prison.
3. The cutoff points will have to be recalibrated for the Czech women.

ORCID

Tereza Trejbalová  <http://orcid.org/0000-0003-0355-2022>

REFERENCES

- Belknap, J., & Holsinger, K. (2006). The gendered nature of risk factors for delinquency. *Feminist Criminology, 1*(1), 48–71.
- Ferber, M. A., & Hutton Raabe, P. (2003). Women in the Czech Republic: Feminism, Czech style. *International Journal of Politics, Culture, and Society, 16*(3), 407–430.
- Hardyman, P. L., & Van Voorhis, P. (2004). *Developing gender-specific classification systems for women offenders*. Washington, DC: USDOJ, National Institute of Corrections.
- Holtfreter, K., & Wattanaporn, K. (2014). An examination of gender responsiveness for female offender reentry. *Criminal Justice and Behavior, 41*(1), 41–57.
- Mancini, C., Baker, T., Dhungana Sainju, K., Golden, K., Bedard, L. E., & Gertz, M. (2016). Examining external support received in prison and concerns about reentry among incarcerated women. *Feminist Criminology, 11*(2), 163–190.
- Turner, N., Preston, D. L., McAvoy, S., & Gillam, L. (2013). Problem gambling inside and out: The assessment of community and institutional problem gambling in the Canadian correctional system. *Journal of Gambling Studies, 29*(3), 435–451.
- Van Voorhis, P., Salisbury, E. J., Wright, E. M., & Bauman, A. (2008). *Achieving accurate pictures of risk and identifying gender responsive needs: Two new assessments for women offenders*. Washington, DC: USDOJ, National Institute of Corrections.
- Van Voorhis, P., Wright, E., Salisbury, E. J., & Bauman, A. (2010). Women's risk factors and their contributions to existing risk/needs assessment: The current status of gender responsive assessment. *Criminal Justice and Behavior, 37*(3), 261–288.
- Wright, E. M., V., Voorhis, P., Salisbury, E. J., & Bauman, A. (2012). Gender-responsive lessons learned and policy implications for women in prison: A review. *Criminal Justice and Behavior, 39*(12), 1612–1632.



Women's Risk and Needs Assessment (WRNA)¹ v České republice

Tereza Trejbalová M.A and Emily J. Salisbury Ph.D.

University of Nevada, Las Vegas

Akademici i poskytovatelé služeb se začínají soustředit na genderově vnímavé zacházení s odsouzenými ženami. Jedním z nástrojů, který bere ohled na životy odsouzených žen, je Women's Needs and Risks Assessment (WRNA). Tento nástroj byl pilotován v roce 2016 v České republice na 148 odsouzených ženách, aby bylo zjištěno, zda je validní i mimo USA. Tato studie zkoumá zda je WRNA validní v České republice a jestli je tento nástroj schopný správně přepovědět kázeňské přestupky žen, které pocházejí z jiného kulturního zázemí. Výsledky poukazují na to, že kriminogenní potřeby žen jsou zobecnitelné i mimo USA — několik genderově neutrálních (např. antisociální přátelé) a genderově specifických faktorů (např. zneužívání a trauma), které předpovídají kázeňské přestupky amerických odsouzených žen, také předpovídají kázeňské přestupky českých vězňů. Pro snížení míry uvěznění a přerušení mezigeneračního přenosu zločinnosti se musí pozornost obrátit na kriminogenní potřeby žen, které přesahují dosah tradičních nástrojů určujících rizika pro muže.

Klíčová slova: odsouzené ženy; určení rizik; kázeňské přestupky; genderová specifika

Výzkumy poukazující na to, že odsouzené ženy mají jiné potřeby a kriminogenní rizika než odsouzení muži, většinou pocházejí ze Spojených států amerických (např. Belknap a Holsinger, 2006; Holtfreter a Wattanaporn, 2014; Van Voorhis, Salisbury, Wright a Bauman, 2008). Ačkoliv výzkumné počiny se už začínají soustředit na genderově specifické strategie a praxi, většina vězeňských systémů se nadále zabírá hlavně muži, jelikož jsou to právě oni, kdo tvoří většinu odsouzené populace v celosvětovém měřítku. Specifické potřeby odsouzených žen jsou tudíž často přehlíženy nejen v USA, ale hlavně v zemích, ve kterých se výzkum týkající se odsouzených žen prakticky neobjevuje. Věznice Světlá nad Sázavou a Nevadská Univerzita v Las Vegas proto zahájily spolupráci, která přinesla českým odsouzeným ženám nástroj určený k hodnocení jejich rizik a kriminogenních potřeb (WRNA).

Jak již bylo řečeno, některé potřeby a rizika jsou pro odsouzené ženy specifické. Van Voorhis a spol. (2008) například zjistily, že kriminogenními riziky pro odsouzené ženy jsou nezdravé vztahy, nízké sebevědomí a traumatické zážitky z dětství a dospělosti. Dále bylo zjištěno, že prosociální vztahy odsouzeným ženám napomáhají k bezproblémovému návratu do společnosti a snížení pocitu úzkosti, který tento návrat provází (Mancini a spol., 2015).

V americké praxi se nově prosazuje důraz na potřeby a rizika odsouzených žen prostřednictvím implementace nástrojů, které berou ohled na specifika ženské populace. Kontakt na autorku: Tereza Trejbalová, Department of Criminal Justice, University of Nevada, Las Vegas. Korespondenci týkající se tohoto článku adresujte Tereze Trejbalové, Department of Criminal Justice, University of Nevada, Las Vegas, 4505 S. Maryland Pkwy, Las Vegas, NV 89154, USA. Email: tereza.trejbalova@unlv.edu

Ukazuje se totiž, že užívání nástrojů, které jsou soustředěny na odsouzené muže či jsou genderově neutrální, vede k překlasifikování žen a tudíž k nesprávnému nastavení terapeutické práce (Hardyman a Van Voorhis, 2004). Jedním z nástrojů, které mají ženy klasifikovat správně, je právě WRNA (Van Voorhis a spol., 2008), která vznikla v rámci spolupráce mezi Národním Institutem Vězeňství v USA a Univerzitou v Cincinnati; momentálně je tento nástroj ovšem spravován Nevadskou univerzitou v Las Vegas.

WRNA je jediný nástroj svého druhu, který je validován, ověřen odborníky a je vyvinut pro odsouzené ženy a ve spolupráci s nimi (např. Wright, Van Voorhis, Salisbury a Bauman, 2012). Tento nástroj byl již implementován ve 22 státech USA, Singapuru, Namibii a ve Velké Británii. Během vytváření, validace a re-validace WRNA například v Koloradu, Minnesotě a Missouri bylo zjištěno, že zahrnutím genderově specifických proměnných do těchto nástrojů pro určování rizik a potřeb odsouzených dochází k přesnější predikci antisociálního chování a recidivy u žen (Van Voorhis, Wright, Salisbury a Bauman, 2010).²

Ve východní a střední Evropě se v poslední době také zaměřuje více pozornosti na odsouzené ženy. Podobně jako ostatní země, které byly poznamenány komunismem, se i české vězeňství musí vypořádat s historií politických persekucí a ostatních pozůstatků autoritativního režimu, což znamená, že potřeby odsouzených žen zůstávají v pozadí. Ferber a Raabe (2003) poukazují na to, že se ženy v Čechách po pádu železné opony musely soustředit na své nové role ve vyšších pozicích a jejich skloubení s rodinným životem. Skloubení rodičovství a kariérního růstu je známé i ženám v USA, i když z jiných kulturních důvodů, a proto můžeme předpokládat, že WRNA by mohla být prospěšná i českým odsouzeným ženám, jelikož WRNA například zkoumá stres způsobený problémy se zaměstnaností, financemi a rodičovstvím a jak tyto stresové faktory souvisí s kriminalitou. Výsledky pilotní studie WRNA v České republice tudíž přináší informace o postavení odsouzených žen a mohou poskytnout důležité poznatky o významu genderově specifických nástrojů. Naším hlavním záměrem je tedy vyhodnotit, zda je WRNA validní v České republice na vzorku odsouzených žen.

METODY

WRNA bere v potaz genderově neutrální i genderově specifická rizika a potřeby odsouzených. V rámci rizik a potřeb je u odsouzených zkoumána jejich kriminální minulost, antisociální postoje, antisociální přátelé, zlost/odpor, historie psychických problémů, symptomy deprese a úzkosti, symptomy psychózy a post-traumatické stresové poruchy, týrání a zneužívání v dětství a dospělosti, nedávná a celková zkušenost s návykovými látkami, gambling³, problémy s intimními vztahy, zaměstnanost a finanční stabilita, potřeby v rámci vzdělávání, rodičovský stres a konflikty v rodině. V rámci silných stránek bere WRNA v potaz šest faktorů: podporu rodiny, sebevědomí, zapojení se do rodičovství, vzdělání a stabilitu a podporu v intimních vztazích. Proškolený vězeňský personál po prostudování záznamů vede WRNA rozhovor, který se skládá ze 121 otázek a odsouzená sama vyplní dotazník, který má 36 otázek. Celý tento proces trvá zhruba 45-60 minut.

Celý nástroj, bodovací formuláře i manuál byly přeloženy do češtiny, aby bylo možné WRNA představit v České republice. Výzkumný protokol byl schválen etickou komisí na

Nevadské Univerzitě v Las Vegas. Po splnění těchto požadavků bylo během tří dnů ve Světle nad Sápravou proškolen 15 zaměstnanců (např. sociální pracovníci, vychovatelé a psychologové). Tito zaměstnanci následně WRNA pilotovali na 172 odsouzených ženách, které byly minimálně v odděleních se středním stupněm zabezpečení. Z tohoto celkového počtu se 86 % žen ($N=148$) rozhodlo sdílet svá data s výzkumným týmem. Důvod, proč se 24 žen rozhodlo výzkumu nezúčastnit, je neznámý. V případě zájmu o participaci muselo být zájemkyním minimálně 18 let, nesměly být v oddělení pro odsouzené s psychickými problémy, musely být v oddělení s minimálně středním stupněm zabezpečení a musel jim zbývat minimálně rok do konce výkonu trestu.

Sběr dat proběhl ve třech vlnách. V první vlně byly kompilovány údaje ze samotné WRNA. Během druhé vlny byly personálem sesbírány informace (četnost a typ) o kázeňských přestupcích odsouzených po 6 měsících od WRNA rozhovoru, které byly následně předány výzkumnému týmu. Ve třetí vlně pak byly informace o kázeňských přestupcích odsouzených po 12 měsících od WRNA rozhovoru rovněž dodány výzkumnému týmu. V českém vězeňském systému se kázeňské přestupky dělí do tří kategorií na základě příslušného zákona, který byl porušen. Tudíž se přestupky nedělí rezolutně na nezávažné a závažné jako v amerických systémech. Všechna zmíněná data byla v následujících měsících přenesena do statistického programu SPSS a připravena pro statistické analýzy. **Tabulka 1** nastiňuje obecné informace o vzorku

VÝSLEDKY

Naše výsledky poukázaly na to, že nejobsáhlejší kategorií ve vzorku byly ženy s mírnými potřebami a riziky (41 %, $n=41$; **Tabulka 2**). Nejvíce žen v našem vzorku patří do nízké až mírné kategorie potřeb a rizik (81 %, $n=120$), což znamená, že odsouzené ženy v České republice jsou překlasifikovávány stejně jako ženy v USA (např. Hardyman a Van Voorhis, 2004). Žen se středním stupněm rizik bylo zhruba 18 %. Pouze dvě ženy v našem vzorku (1 %) dosáhly WRNA skóre, což znamená, že mají vysoký stupeň rizika a potřeb.

Na základě statistických korelací (**Tabulka 3**) bylo zjištěno, že existuje signifikantní vzájemný vztah mezi většinou proměnných z WRNA a kázeňskými přestupky vzorku po 12 měsících. Vyšší skóre v rámci kriminální minulosti, potřeb vzdělání, zaměstnanosti/finanční stability, antisociálních přátel, zlosti/odporu, psychózy, týrání v dětství, sexuálního zneužití, posttraumatické stresové poruchy, historie se zneužíváním návykových látek, nedávné zkušenosti s návykovými látkami, gamblingu, konfliktů v rodině, problémů se vztahy, rodičovského stresu, stupeň rizika a WRNA skóre správně předpověděly kázeňské přestupky ve 12 měsících po WRNA rozhovoru. To znamená, že vyšší skóre ve výše jmenovaných okruzích vede k větší pravděpodobnosti, že ženy s těmito specifickými potřebami budou mít kázeňské problémy ve 12 měsících po rozhovoru ve srovnání s ženami, které tyto potřeby nemají. Na druhou stranu ženy, u kterých byly zjištěny silné stránky skrze vyšší skóre ve stabilitě vztahů s intimním partnerem, zapojení se do rodičovství, podpoře ve vztazích a vlastní efektivitě měly nižší celkový počet přestupků než ženy bez těchto silných stránek ve stejném časovém úseku.

TABULKA 1
Popisná statistika vzorku ($N = 148$)

<i>Charakteristika</i>	<i>n</i>	<i>Procenta</i>
Věk		
18 - 20 let	2	1.4
21 - 30 let	56	38.2
31 - 40 let	42	28.7
41 - 50 let	35	23.9
51 let a více	12	8.2
$M = 35.4$ let ($SD = 10$)		
Vdaná		
Ano	35	23.6
Děti pod 18 let		
Ano	91	61.5
Zaměstnaná před nástupem do trestu		
Zaměstnaná na plný či částečný úvazek	82	55.8
Zločin		
Násilný	56	38.4
Nenásilný	90	61.6
Předchozí zločiny		
Ne	49	33.3
Jeden až dva	24	16.3
Tři až pět	21	14.3
6 a více	53	36.1
$M = 1.5$ zločinů ($SD = 1.3$)		
Předchozí uvěznění		
Ano	72	49.3
Předchozí násilný zločin		
Ano	12	8.5
Kázeňské přestupky po 6-ti měsících		
Alespoň jeden	27	18.2
$M = .3$ kázeňské přestupky ($SD = .8$)		
Kázeňské přestupky po 12-ti měsících		
Alespoň jeden	45	31.9
$M = .6$ kázeňské přestupky ($SD = 1.2$)		

TABULKA 2
Distribuce stupňů rizik/potřeb ve vzorku ($N = 148$)

	<i>Počet žen</i>	<i>Procenta</i>
Nízké	59	39.9%
Mírné	61	41.2%
Střední	26	17.6%
Vysoké	2	1.4%
Celkem	148	100%

TABULKA 3
Korelace mezi proměnnými z WRNA a celkovým počtem přestupků odsouzených^{a,b}

<i>Okruhy</i>	<i>Celkový počet přestupků za 12 měsíců</i>	<i>Okruhy</i>	<i>Celkový počet přestupků za 12 měsíců</i>
Antisociální postoje	–	Vlastní efektivita	–.27**
Antisociální přátelé	.35**	Týrání v dětství	.21**
Vzdělání - potřeby	.21**	Týrání v dospělosti	–
Zaměstnanost/ Finanční stabilita	.35**	Fyzické týrání	–
Konflikty v rodině	.17*	Sexuální zneužití	.30**
Podpora rodiny	–	Symptomy deprese a úzkosti	.34**
Historie se zneužíváním návykových látek	.30**	Symptomy psychózy	.18*
Nedávná zkušenost s návykovými látkami	.44**	Zapojení se do rodičovství	–.28**
Historie psychických poruch	.32**	Podpora ve vztahu	–.16*
Zlost/Odpor	.34**	Problémy se vztahy	.28**
Kriminální minulost	.28**	Rodičovský stres	.36**
Posttraumatická stresová porucha	.24**	Gambling	.25**
Stabilita vztahů	–.16*	WRNA skóre	.47**

Poznámka. * $p < .05$. ** $p < .01$

^aJednostranný test.

^bPouze signifikantní korelace jsou vyčísleny v této tabulce.

ZÁVĚR

Naše výsledky jsou v souladu s výsledky jiných studií zabývajících se WRNA a náš výzkum rovněž poukazuje na to, že genderově specifické nástroje mají své významné místo i v zemích mimo USA. Zjištěná prediktivní validita znamená, že implementace WRNA v České republice by byla opodstatněná. V praxi to znamená, že WRNA může pomoci pracovníkům s ženskými odsouzenými zefektivnit případové plánování a práci se ženami. Mezní body pro vymezení práce s klientem pomohou sociálním a ostatním pracovníkům rychle zjistit, jaké má dotyčná silné a slabé stránky a na co je třeba se v práci s klientkou soustředit. Díky existenci signifikantních asociací mezi okruhy WRNA a celkovým počtem kázeňských přestupků během 12 měsíců po WRNA rozhovoru také může WRNA pomoci s predikcí chování odsouzených žen.

Zatímco některé genderově neutrální nástroje jsou v tomto směru nápomocné, statistické korelace poukazují na to, že je potřeba přesunout pozornost i na okruhy specifické pro ženy, protože pomáhají v praxi lépe předurčit, jak se bude daná žena chovat a které intervence by jí mohly nejlépe prospět. Tímto nebude docházet k přehnanému určení stupně rizika skrze nástroje vyvinuté pro muže u těch žen, které by překlasifikování mohlo poškodit. V neposlední řadě je tento nástroj nápomocný samotným odsouzeným ženám, jelikož jim budou díky případovému plánování WRNA poskytnuty na míru připravené služby, které opravdu potřebují a které jim pomohou vrátit se zpět do společnosti s menšími problémy a tím pomoci snížit recidivu v České republice.

NOTES

1. Women's Risk and Needs Assessment je oficiální název nástroje, může být ale volně přeložen jako: Nástroj k posouzení rizik a potřeb žen.
2. Pro detailní informace o WRNA navštivte www.unlv.edu/ccjp/assessments/wrna.
3. Měřitko závislosti na gamblingu založené na the Problem Gambling Severity Index (PGSI; Turner, Preston, McAvoy, a Gillam, 2013) bylo přidáno do WRNA poté, co čeští zaměstnanci věznice upozornili na to, že jde v ženské věznici o vážný behaviorální problém.

BIBLIOGRAFIE

- Belknap, J., & Holsinger, K. (2006). The gendered nature of risk factors for delinquency. *Feminist Criminology, 1*, 48–71. doi:10.1177/1557085105282897
- Ferber, M. A., & Hutton Raabe, P. (2003). Women in the Czech Republic: Feminism, Czech style. *International Journal of Politics, Culture, and Society, 16*, 407–430. Retrieved from: <http://www.jstor.org/stable/20020174>.
- Hardyman, P. L., & Van Voorhis, P. (2004). *Developing Gender-specific Classification Systems for Women Offenders*. Washington, DC: USDOJ, National Institute of Corrections.
- Holtfreter, K., & Wattanaporn, K. (2014). An examination of gender responsiveness for female offender reentry. *Criminal Justice and Behavior, 41*, 41–57. doi:10.1177/0093854813504406
- Mancini, C., Baker, T., Dhungana Sainju, K., Golden, K., Bedard, L. E., & Gertz, M. (2016). Examining external support received in prison and concerns about reentry among incarcerated women. *Feminist Criminology, 11*(2), 163–190. doi:10.1177/1557085115579483
- Turner, N., Preston, D. L., McAvoy, S., & Gillam, L. (2013). Problem gambling inside and out: The assessment of community and institutional problem gambling in the Canadian correctional system. *Journal of Gambling Studies, 29*, 435–451. doi:10.1007/s10899-012-9321-1
- Van Voorhis, P., Salisbury, E. J., Wright, E. M., & Bauman, A. (2008). *Achieving Accurate Pictures of Risk and Identifying Gender Responsive Needs: Two New Assessments for Women Offenders*. Washington, DC: USDOJ, National Institute of Corrections.
- Van Voorhis, P., Wright, E., Salisbury, E. J., & Bauman, A. (2010). Women's risk factors and their contributions to existing risk/needs assessment: The current status of gender responsive assessment. *Criminal Justice and Behavior, 37*, 261–288. doi:10.1177/0093854809357442
- Wright, E. M., Van Voorhis, P., Salisbury, E. J., & Bauman, A. (2012). Gender-responsive lessons learned and policy implications for women in prison: A review. *Criminal Justice and Behavior, 39*, 1612–1632. doi:10.1177/0093854812451088